# Анализ результатов освоения образовательных программ за 2 четверть2022-2023 учебного года МБОУ СОШ № 16

# начальное общее образование

**Цель**: мониторинг промежуточных результатов освоения образовательных программ по итогам IIIчетверти, анализ полученных результатов; принятие на основе анализа управленческих решений, направленных на повышение качества образования

В 1 полугодии 2022-2023 учебного года организация учебного процесса осуществлялась в полном соответствии с ООП НОО, планом работы начальной школы на 2022-2023 учебный год, учебно-календарным графиком школы, планами работы учителей начальной школы, учебным планом, планом Все классы обучаются по УМК «Школа России», реализуя Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, 1-е классы обучаются по обновленным ФГОС НОО. Панируемые результаты всех программ УМК создают условия для формирования предметных знаний, УУД, в том числе коммуникативной грамотности; выдержана актуальность, практическая значимость; ведётся качественный учёт успешности школьников.

На начало учебного года в школе обучалось **650** учащихся ***1-4 классов.***

На конец 2 четверти в школе обучается 650 учащихся 1-4-х классов

**Сохранение контингента 1-** [**14 классы.**](http://pandia.ru/text/category/11_klass/)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| четверть | 1 классы | 2 классы | 3 классы | 4 классы |
| 1 | 161 | 168 | 164 | 157 |
| 2 | 164 | 168 | 162 | 156 |

**Результаты освоения образовательных программ по показателю «успеваемость» за II четверть в сравнении с I четвертью.**

Успеваемость по итогам 1 полугодия составила99.6 %. Аттестованы обучающиеся 2-4-х классов (486 человека). Учащиеся 1-х классов не подлежат аттестации в соответствии с Положением о порядке выставления текущих, четвертных, полугодовых, годовых и итоговых отметок (утв.приказом № 423/4 от 31.08.2022)

Все учащиеся освоили обязательный минимум [государственного стандарта](http://pandia.ru/text/category/gosudarstvennie_standarti/) по всем предметам.

Качество знанийпо итогам 2 четверти составило 99,6 **%.**

Сравнивая показатели качества знаний с 1 четвертью ,наблюдается повышение всех показателей.

**Сравнительный анализ качества знаний**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 1четверть | 2 четверть |
| Успеваемость | 99,6% | 99,6 % |
| Качество знаний | 55,8% | 56,2 |
| Степень обученности | 54,1 | 53 |
| Средний балл | 4,22 | 4,2 |

В качестве ориентира значимости для обучающихся выступает отметка «5». Этой нормы на конец 2 четверти достигли 25 человек (5,1 %). По сравнению с первой четвертью «отличников» стало на 8 человек меньше. На «4» и «5» 2 четверть закончили 247 человек (50,8%), что по сравнению с началом учебного года на 7 человек больше,. На «3» вторую четверть закончили 209 человек (43%), что на 5 человек меньше, чем в 1 четверть (214 ч., 43,9%)

**2 четверть**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | на 5 | Учатся на «4»и«5» | С одной «3» | Не успевающие | Процент успеваемости | Качество знаний |
| 2а |  | 16 |  | 2 | 94 | 47,1 |
| 2б | 2 | 13 |  |  | 100 | 45,5 |
| 2в | 1 | 21 |  |  | 100 | 64,7 |
| 2г | 2 | 15 |  |  | 100 | 53,1 |
| 2д |  | 22 |  |  | 100 | 64,7 |
| 3а | 3 | 17 |  |  | 100 | 60,6 |
| 3б | 1 | 14 | 1 |  | 100 | 50,0 |
| 3в |  | 20 | 1 |  | 100 | 60,9 |
| 3г | 1 | 18 |  |  | 100 | 59,4 |
| 3д | 4 | 17 |  |  | 100 | 63,6 |
| 4а | 1 | 10 |  |  | 100 | 44,0 |
| 4б | 3 | 15 | 1 |  | 100 | 66,7 |
| 4в | 1 | 12 |  |  | 100 | 50,0 |
| 4г | 2 | 16 |  |  | 100 | 72,0 |
| 4д | 2 | 12 |  |  | 100 | 51,9 |
| 4е | 2 | 9 |  |  | 100 | 42,3 |
| **Всего** | **25** | **247** | **3** | **2** | **99,6** | **56** |

Анализ статистических данных по классам, показал, что

в параллели 2-х классов лучший процент качества показали учащиеся 2 «В» класса (64,7%), классный руководитель Московченко Э.Г..

**в параллели 3-х классов** лучший процент качества показали учащиеся 3 «Д» класса (63,6%), классный руководитель Картавцева Е.Н.

**В параллели 4-х классов** лучший процент качества показали учащиеся 4 «Г» класса» (72%), классный руководитель Кушнарева Н.А..

**Критические показатели качества знаний** показывают следующие классы:

**в параллели 2-х** классов показали учащиеся 2 «А» класса (47,1%), классный руководитель Красносельских Т.В. и 2 «Г» (53,1%), классный руководитель Голишевская С.Н.

**в параллели 3-х классов** показали учащиеся 3 «Б» класса (50%), классный руководитель Исаева Н.В.

**в параллели 4-х классов** самый низкий процента качества знаний показали 4 «А» класс (44%), классный руководитель Шестакова Е.П.. и 4 «Е» класс (42,3%) , классный руководитель Мыльникова Т.П..

Нельзя не обратить внимание на понижение качества обучения учащихся в классах по сравнению с показателями окончания первой четверти 2022-2023 учебного года:

**Динамика качества обучения учащихся**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | класс | 1 четверть | | 2 четверть | | Динамика |
| Средний балл | % качества | Средний балл | % качества |
| 2022-2023 уч.год | 2а | 3,99 | 35,3 | 4,05 | 47,1 | Положительная на 11,8% |
| 2б | 4,28 | 45,5 | 4,1 | 45,5 | Стабильная |
| 2в | 4,29 | 63,6 | 4,27 | 64,7 | Положительная на 1,1% |
| 2г | 4,29 | 52,9 | 4,19 | 53,1 | Положительная на 0,2 % |
| 2д | 4,37 | 67,6 | 4,25 | 64,7 | Отрицательная на 2,9 % |
|  | **4,24** | **52,98** | **4,17** | **55,02** | **Снижение ср.б на 0,1**  **Повышение кач.зн. на 2,04%** |
| 3а | 4,2 | 61,8 | 4,22 | 60,6 | Отрицательная на 1,2 % |
| 3б | 4,2 | 61,3 | 4,23 | 50 | Отрицательная на 11,3 % |
| 3в | 4,19 | 60,6 | 4,18 | 60,6 | Стабильная |
| 3г | 4,18 | 53,1 | 4,26 | 59,4 | Положительная на 6,3 % |
| 3д | 4,28 | 69,7 | 4,28 | 63,6 | Отрицательная на 6,1 % |
|  | **4,21** | **61,3** | **4,23** | **58,8** | **Повышен.ср.б на 0,02 Понижение кач.зна. на 2,5%** |
| 4а | 4,08 | 40,7 | 4,06 | 44,0 | Положительная на 3,3% |
| 4б | 4,34 | 59,3 | 4,43 | 66,7 | Положительная на 7,4 % |
| 4в | 4,15 | 46,2 | 4,17 | 50,0 | Положительная на 3,8 % |
| 4г | 4,4 | 72,0 | 4,38 | 72,0 | Стабильная высокая |
| 4д | 4,22 | 55,6 | 4,21 | 51,9 | Отрицательная на 3,7 % |
| 4е | 4,03 | 46,2 | 4,03 | 42,3 | Отрицательная на 3,9 % |
|  | **4,2** | **53,3** | **4,2** | **54,5** | **Ср.б стабилен Повышение кач.зн на 1,2%** |

Отрицательная динамика в сравнении с 1 четвертью наблюдается:

В 4-х классах повышение качества знаний во второй четверти на 1,2 % , средний балл стабилен

В 3-х классах снижение качества знаний на 2,5 %, незначительное повышение среднего балла на 0,02

Во 2-х классах повышение качества знаний во второй четверти на 2,04 % , средний балл снижен на 0,1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | **Динамика проблемных компонентов** | | | | | | |
|  |  | |  |
| |  | | --- | | **2 четверть 2022/2023 уч.год** | | | | | | |
|  |  | |  |
|  | | |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | № | Преподаватель | 1 четверть | | 2 четверть | | | Кол-во проблемных компонентов | Позиция в рейтинге из 77 | Кол-во проблемных компонентов | Позиция в рейтинге из 73 | | 1 | 2А | 28 | 51 | 26 | 53 | | 2 | 2Б. | 13 | 41 | 18 | 49 | | 3 | 2В | 1 | 22 | 9 | 39 | | 4 | 2Г | 1 | 22 | 9 | 39 | | 5 | 2Д | 2 | 24 | 11 | 44 | | 6 | 3А. | 5 | 33 | 3 | 29 | | 7 | 3Б. | 7 | 36 | 3 | 29 | | 8 | 3В. | 4 | 32 | 14 | 47 | | 9 | 3Г. | 2 | 24 | 5 | 34 | | 10 | 3Д | 3 | 29 | 2 | 27 | | 11 | 4А | 6 | 34 | 4 | 32 | | 12 | 4Б |  | 1 | 10 | 41 | | 13 | 4В | 13 | 41 | 8 | 38 | | 14 | 4Г | 2 | 24 | 2 | 27 | | 15 | 4Д | 3 | 29 | 10 | 41 | | 16 | 4Е | 7 | 36 | 4 | 32 | | ИТОГО | | 97 |  | 137 |  | | | |
|  |  | |  |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Динамика** | | | | Положительная | Отрицательная | Стабильность | | |  |

По сравнению с первой четвертью количество проблемных компонентов увеличилось во 2 четверти на 40

**Анализ качества знаний по предметам:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **МАТЕМАТИКА** | | | | | | | | | | |
| **класс** | **Кол-во уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **н/а** | **Осв.** | **%качества** | **% успеваемости** | **СОУ** |
| 2А | 34 | 5 | 21 | 9 | 2 |  |  | 64,7 | 94,1 | 55,9 |
| 2Б. | 34 | 6 | 15 | 12 |  |  | 1 | 63,6 | 100 | 60,4 |
| 2В | 34 | 1 | 24 | 8 |  |  |  | 76,5 | 100 | 59,5 |
| 2Г | 32 | 6 | 16 | 9 |  |  |  | 71,9 | 100 | 62,9 |
| 2Д | 34 | 1 | 22 | 11 |  |  |  | 67,6 | 100 | 56 |
| **2 (2чет)** | **168** | **19** | **98** | **49** | **2** |  | **1** | **68,9** | **98,8** | **58,9** |
| **2(1чет)** | **168** | **28** | **82** | **56** | **2** |  | **0** | **65,6** | **98,8** | **60,2** |
| 3А. | 34 | 6 | 17 | 10 |  |  | 1 | 69,7 | 100 | 64,8 |
| 3Б. | 30 | 6 | 14 | 10 |  |  |  | 66,7 | 100 | 63,7 |
| 3В. | 33 | 7 | 19 | 7 |  |  |  | 78,8 | 100 | 64,1 |
| 3Г. | 32 | 2 | 20 | 10 |  |  |  | 68,8 | 100 | 59,8 |
| 3Д | 33 | 5 | 22 | 6 |  |  |  | 81,8 | 100 | 64,4 |
| **3 (2чет)** | **162** | **26** | **92** | **43** |  |  |  | **73,2** | **100** | **62,3** |
| **3(1чет)** | **163** | **26** | **101** | **37** |  |  |  | **77,2** | **100** | **58,9** |
| 4А | 25 | 2 | 14 | 9 |  |  |  | 64,0 | 100 | 61,6 |
| 4Б | 27 | 7 | 11 | 9 |  |  |  | 66,7 | 100 | 65,6 |
| 4В | 26 | 2 | 11 | 13 |  |  |  | 50 | 100 | 60,9 |
| 4Г | 25 | 5 | 14 | 6 |  |  |  | 76 | 100 | 60,2 |
| 4Д | 27 | 6 | 11 | 10 |  |  |  | 63 | 100 | 65 |
| 4Е | 26 | 4 | 8 | 14 |  |  |  | 46,2 | 100 | 58,3 |
| **4 (2чет)** | **156** | **69** | **61** | **61** |  |  |  | **61** | **100** | **59** |
| **4(1чет)** | **158** | **34** | **69** | **55** |  |  |  | **65,3** | **100** | **61,9** |

**Вывод:** качество знаний в параллели 3-х классов составило 76,1%, что 1,9 % ниже результата первой четверти; в параллели 4-х классов качество знаний составило 70,4%, что по сравнению с 1 четвертью ниже на 8,4% .

В параллели 2-х классов высокое качество показали учащиеся 2В класса 76,5 %)

В параллели 3-х классов высокое качество показали учащиеся 3 Д класса (81,8 %); В параллели 4-х классов – 4 Г класс – 76 %.

Низкое качество в параллели 4-х классов 4 Е – 46,2 %.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **РУССКИЙ ЯЗЫК** | | | | | | | | | | |
| **класс** | **Кол-во уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **н/а** | **Осв.** | **%качества** | **% успеваемости** | **СОУ** |
| 2А | 34 | 0 | 16 | 16 | 2 |  |  | 47,1 | 94,1 | 48 |
| 2Б. | 34 | 5 | 13 | 17 |  |  | 1 | 48,5 | 100 | 52,8 |
| 2В | 34 | 3 | 20 | 12 |  |  |  | 64,7 | 100 | 57,3 |
| 2Г | 32 | 4 | 13 | 15 |  |  |  | 53,1 | 100 | 55,4 |
| 2Д | 34 | 0 | 23 | 11 |  |  |  | 67,6 | 100 | 54,9 |
| **2 (2чет)** | **168** | **12** | **85** | **71** | **2** |  | **1** | **56,2** | **98,8** | **53,7** |
| **2(1чет)** | **168** | **16** | **78** | **72** | **2** |  | **0** | **55,9** | **98,8** | **54,9** |
| 3А. | 34 | 3 | 17 | 13 |  |  | 1 | 60,6 | 100 | 56,2 |
| 3Б. | 30 | 1 | 20 | 9 |  |  |  | 70 | 100 | 56,8 |
| 3В. | 33 | 2 | 20 | 11 |  |  |  | 66,7 | 100 | 56,8 |
| 3Г. | 32 | 1 | 21 | 10 |  |  |  | 68,8 | 100 | 56,4 |
| 3Д | 33 | 4 | 17 | 11 |  |  |  | 66,7 | 100 | 59 |
| **3 (2чет)** | **162** | **11** | **95** | **54** |  |  | **1** | **53,2** | **100** | **57** |
| **3(1чет)** | **163** | **17** | **87** | **59** |  |  | **0** | **63,8** | **100** | **57,6** |
| 4А | 25 | 1 | 14 | 10 |  |  |  | 60 | 100 | 54,2 |
| 4Б | 27 | 5 | 15 | 7 |  |  |  | 74,1 | 100 | 63,4 |
| 4В | 26 | 4 | 10 | 12 |  |  |  | 53,8 | 100 | 56,6 |
| 4Г | 25 | 2 | 16 | 7 |  |  |  | 72 | 100 | 59 |
| 4Д | 27 | 4 | 13 | 10 |  |  |  | 63 | 100 | 59 |
| 4Е | 26 | 2 | 9 | 15 |  |  |  | 42,3 | 100 | 50,6 |
| **4 (2чет)** | **156** | **18** | **77** | **61** |  |  |  | **60,9** | **100** | **57,1** |
| **4(1чет)** | **158** | **14** | **77** | **67** |  |  |  | **57,1** | **100** | **55,3** |

**Вывод:** качество знаний в параллели 2-х классов составило 56,2,%, что 0,3% выше результата первой четверти**;** качество знаний в параллели 3-х классов составило 53,2 %, что 10,6 % ниже результата первой четверти; в параллели 4-х классов качество знаний составило 60,9 %, что по сравнению с 1 четвертью выше на 3,8% .

В параллели 2-х классов высокое качество показали учащиеся 2 Д класса (67,6 %);

В параллели 3-х классов высокое качество показали учащиеся 3 Г класса (68,8 %); В параллели 4-х классов – 4 Б класс – 74,1 %.

Низкое качество в параллели 2-х классов - 2А – 47,1 %

В параллели 4-х классов 4 Е – 42,3 %.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ** | | | | | | | | | | |
| **класс** | **Кол-во уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **н/а** | **Осв.** | **%качества** | **% успеваемости** | **СОУ** |
| 2А | 34 | 5 | 16 | 11 | 2 |  |  | 61,8 | 94,1 | 57,4 |
| 2Б. | 34 | 11 | 15 | 6 |  |  | 1 | 78,8 | 100 | 70,1 |
| 2В | 34 | 11 | 22 | 1 |  |  |  | 97,1 | 100 | 74,8 |
| 2Г | 32 | 11 | 18 | 3 |  |  |  | 90,6 | 100 | 73,8 |
| 2Д | 34 | 19 | 12 | 3 |  |  |  | 91,2 | 100 | 81,6 |
| **2 (2чет)** | **168** | **57** | **83** | **24** | **2** |  | **1** | **83,9** | **98,8** | **71,5** |
| **2(1чет)** | **168** | **68** | **76** | **22** | **2** |  | **0** | **85,8** | **98,8** | **74,4** |
| 3А. | 34 | 7 | 18 | 8 |  |  | 1 | 75,8 | 100 | 64,8 |
| 3Б. | 30 | 10 | 12 | 8 |  |  |  | 73,3 | 100 | 68,5 |
| 3В. | 33 | 12 | 19 | 2 |  |  |  | 93,9 | 100 | 75,4 |
| 3Г. | 32 | 4 | 24 | 4 |  |  |  | 87,5 | 100 | 65 |
| 3Д | 33 | 5 | 22 | 6 |  |  |  | 81,8 | 100 | 64,4 |
| **3 (2чет)** | **162** | **38** | **95** | **28** |  |  | **1** | **82,5** | **100** | **67,6** |
| **3(1чет)** | **163** | **55** | **85** | **23** |  |  | **0** | **85,9** | **100** | **72,2** |
| 4А | 25 | 5 | 17 | 3 |  |  |  | 88 | 100 | 67,8 |
| 4Б | 27 | 15 | 8 | 4 |  |  |  | 85,2 | 100 | 79,9 |
| 4В | 26 | 12 | 7 | 7 |  |  |  | 73,1 | 100 | 73,1 |
| 4Г | 25 | 11 | 12 | 2 |  |  |  | 92 | 100 | 77,6 |
| 4Д | 27 | 8 | 14 | 5 |  |  |  | 81,5 | 100 | 69,5 |
| 4Е | 26 | 7 | 15 | 4 |  |  |  | 84,6 | 100 | 69,4 |
| **4 (2чет)** | **156** | **58** | **73** | **25** |  |  |  | **84,1** | **100** | **72,9** |
| **4(1чет)** | **158** | **61** | **68** | **32** |  |  |  | **79,8** | **100** | **72,3** |

**Вывод:** качество знаний в параллели 2-х классов составило 83,9%, что на 1,9 % ниже результата первой четверти;качество знаний в параллели 3-х классов составило 82,5%, что на3,4 % ниже результата первой четверти; в параллели 4-х классов качество знаний составило 84,1%, что по сравнению с 1 четвертью выше на 4,3%.

В параллели 2-х классов высокое качество показали учащиеся 2 В класса (97,1 %);

В параллели 3-х классоввысокое качество показали учащиеся 3 В класса (93,9 %);

В параллели 4-х классов – 4 Г класс – 92 %.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОКРУЖАЮЩИЙ МИР** | | | | | | | | | | |
| **класс** | **Кол-во уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **н/а** | **Осв.** | **%качества** | **% успеваемости** | **СОУ** |
| 2А | 34 | 2 | 20 | 11 | 1 |  |  | 64,7 | 97,1 | 55,6 |
| 2Б. | 34 | 4 | 16 | 13 |  |  | 1 | 60,6 | 100 | 57,3 |
| 2В | 34 | 2 | 26 | 6 |  |  |  | 82,4 | 100 | 61,2 |
| 2Г | 32 | 6 | 18 | 8 |  |  |  | 75 | 100 | 63,8 |
| 2Д | 34 | 0 | 25 | 9 |  |  |  | 73,5 | 100 | 56,6 |
| **2 (2чет)** | **168** | **14** | **105** | **47** | **1** |  | **1** | **71,2** | **99,4** | **58,9** |
| **2(1чет)** | **168** | **24** | **90** | **52** | **2** |  | **0** | **77,4** | **98,8** | **60** |
| 3А. | 34 | 7 | 14 | 12 |  |  | 1 | 63,6 | 100 | 61,5 |
| 3Б. | 30 | 12 | 11 | 7 |  |  |  | 76,7 | 100 | 71,9 |
| 3В. | 33 | 6 | 21 | 6 |  |  |  | 81,8 | 100 | 65,5 |
| 3Г. | 32 | 11 | 17 | 4 |  |  |  | 87,5 | 100 | 72,9 |
| 3Д | 33 | 9 | 20 | 4 |  |  |  | 87,9 | 100 | 70,4 |
| **3 (2чет)** | **162** | **45** | **83** | **33** |  |  | **1** | **79,5** | **100** | **68,4** |
| **3(1чет)** | **163** | **30** | **91** | **42** |  |  | **0** | **74,3** | **100** | **63,6** |
| 4А | 25 | 2 | 12 | 11 |  |  |  | 56 | 100 | 54,6 |
| 4Б | 27 | 13 | 11 | 3 |  |  |  | 88,9 | 100 | 78,2 |
| 4В | 26 | 3 | 11 | 12 |  |  |  | 57,7 | 100 | 56,3 |
| 4Г | 25 | 10 | 9 | 6 |  |  |  | 76 | 100 | 71,7 |
| 4Д | 27 | 4 | 14 | 9 |  |  |  | 66,7 | 100 | 60 |
| 4Е | 26 | 3 | 11 | 12 |  |  |  | 53,8 | 100 | 55,2 |
| **4 (2чет)** | **156** | **35** | **68** | **53** |  |  |  | **66,5** | **100** | **62,7** |
| **4(1чет)** | **158** | **23** | **79** | **56** |  |  |  | **64,7** | **100** | **59,3** |

**Вывод:** качество знаний в параллели 2-х классов составило 71,2%, что на 6,2 % ниже результата первой четверти**;** качество знаний в параллели 3-х классов составило 79,5%, что на 5,2 % выше результата первой четверти; в параллели 4-х классов качество знаний составило 64,7 %, что по сравнению с 1 четвертью ниже на 1,8%.

В параллели 2-х классов высокое качество показали учащиеся 2В класса (82,4 %);

В параллели 3-х классов - 3 Д класса (87,9 %);

В параллели 4-х классов – 4 Б класс (88,9 %)

.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК** | | | | | | | | | | |
| **класс** | **Кол-во уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **н/а** | **Осв.** | **%качества** | **% успеваемости** | **СОУ** |
| 2А | 34 | 15 | 10 | 9 |  |  |  | 73,5 | 100 | 72,5 |
| 2Б. | 34 | 10 | 9 | 14 |  |  | 1 | 57,6 | 100 | 63 |
| 2В | 34 | 8 | 15 | 10 |  |  |  | 70,6 | 100 | 65,3 |
| 2Г | 32 | 13 | 10 | 9 |  |  |  | 71,9 | 100 | 70,8 |
| 2Д | 34 | 13 | 13 | 8 |  |  |  | 76,5 | 100 | 71,2 |
| **2 (2чет)** | **168** | **59** | **57** | **50** |  |  | **1** | **70,0** | **100** | **68,6** |
| **2(1чет)** | **168** | **73** | **60** | **34** |  |  | **1** | **81,6** | **100** | **74,2** |
| 3А. | 34 | 11 | 14 | 8 |  |  | 1 | 75,8 | 100 | 69,2 |
| 3Б. | 30 | 9 | 13 | 8 |  |  |  | 73,3 | 100 | 67,3 |
| 3В. | 33 | 11 | 12 | 10 |  |  |  | 69,7 | 100 | 67,5 |
| 3Г. | 32 | 10 | 15 | 7 |  |  |  | 68,8 | 100 | 63,1 |
| 3Д | 33 | 16 | 8 | 9 |  |  |  | 72,7 | 100 | 73,8 |
| **3 (2чет)** | **162** | **57** | **62** | **42** |  |  | **1** | **72,1** | **100** | **68,2** |
| **3(1чет)** | **163** | **59** | **62** | **43** |  |  |  | **74,2** | **100** | **69,8** |
| 4А | 25 | 6 | 12 | 7 |  |  |  | 72 | 100 | 64,8 |
| 4Б | 27 | 13 | 7 | 7 |  |  |  | 74,1 | 100 | 74,1 |
| 4В | 26 | 7 | 12 | 7 |  |  |  | 73,1 | 100 | 66,2 |
| 4Г | 25 | 3 | 15 | 7 |  |  |  | 72 | 100 | 60,5 |
| 4Д | 27 | 12 | 10 | 5 |  |  |  | 81,5 | 100 | 74,8 |
| 4Е | 26 | 12 | 7 | 7 |  |  |  | 73,1 | 100 | 73,1 |
| **4 (2чет)** | **156** | **53** | **63** | **40** |  |  |  | **74,3** | **100** | **68,9** |
| **4(1чет)** | **158** | **54** | **73** | **31** |  |  |  | **80,3** | **100** | **70,7** |

**Вывод:** качество знаний в параллели 2-х классов составило 70, %, что на 11,6% ниже результата первой четверти; качество знаний в параллели 3-х классов составило 72,1%, что на 2,1 % ниже результата первой четверти; в параллели 4-х классов качество знаний составило 74,3 %, что по сравнению с 1 четвертью ниже на 6 %.

В параллели 2-х классов высокое качество показали учащиеся 2 Д класса (76,5 %)

В параллели 3-х классов - 3 А класса (75,8 %);

В параллели 4-х классов – 4 «Д» класс (81,5%).

**Выводы**:

Причинами понижения успеваемости могут служить формальное отношение учителей-предметников к проведению урока, непродуманные задания на уроках, зачастую уроки проводятся «лишь бы выдать материал», у учителей нет личной заинтересованности в том, чтобы ученики проявили интерес к предмету, имели учебную мотивацию. Достаточно остро стоит вопрос о дисциплине на уроках некоторых учителей, бездействии педагогов, их неумении организовать эффективный образовательный процесс.

Основной причиной снижения уровня обученности по некоторым предметам стало следующее:

* невыполнение единых требований к учащимся (требования к письменному и устному ответу, ведение тетрадей);
* слабая работа классных руководителей и учителей – предметников с родителями и учениками по предотвращению снижения успеваемости, потере учебной мотивации у учащихся;

-нежелание педагогов готовить разноуровневые задания,

использовать [дифференцированный](http://pandia.ru/text/category/differentciya/) подход в обучении, ИКТ;

-слабая [внеклассная работа](http://pandia.ru/text/category/vneklassnaya_rabota/) по предмету, способствующая повышению мотивации к учению.

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

* + Учителям–предметникам проанализировать сравнительные итоги 1 и 2 четверти, развивать у педагогов умения и навыки анализа образовательного процесса в целом и самоанализа своей учебно-воспитательной деятельности в частности.
  + Обеспечить систему диагностики результатов профессиональной деятельности каждого педагога как показателя уровня развития профессиональной компетентности, усилить диагностическую и прогностическую функцию мониторинга качества образовательного процесса посредством изучения соотношения обучаемости и обученности учеников.
  + Продолжить работу над формированием универсальных учебных умений и навыков как основного инструмента образовательной деятельности.
  + Способствовать развитию мотивации педагогов на личностнопрофессиональное саморазвитие.
  + Продолжить работу над совершенствованием новых образовательных технологий. Уделять больше внимания работе с детьми повышенной мотивации. Проводить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися. Расширить систему развивающих элективных курсов по выбору учащихся, с этой целью создать максимально благоприятных условий для умственного, нравственного, эмоционального и физического развития личности.
  + Способствовать всестороннему развитию личности путем привлечения учащихся к участию в олимпиадах, конкурсах различного уровня

Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Исаева Н.В.